

PABLO GONZÁLEZ CASANOVA

Una personalidad excepcional

Jorge Alonso



PABLO GONZÁLEZ CASANOVA

Una personalidad excepcional

Jorge Alonso

Primera edición en español (GE), 2022
Jorge Alonso

PABLO GONZÁLEZ CASANOVA Una personalidad excepcional
Jorge Alonso: GE, 2021; 58 p.; 21x14cm
(Sección de Obras de Ciencias Sociales).
ISBN_digital: 978-607-8696-46-8

Dewey 305

Primera edición: 2022
PABLO GONZÁLEZ CASANOVA
Una personalidad excepcional

Cátedra Interinstitucional
Universidad de Guadalajara-CIESAS-Jorge Alonso

Calle España 1359 / C.P. 44190 / e-mail: occte@ciesas.edu.mx

La presente publicación cuenta con una lectura de pertinencia avalada por el Comité Editorial de la Cátedra Jorge Alonso, que garantiza su calidad y relevancia académica.
El responsable técnico de esta publicación es Jorge Alonso Sánchez.

Diseño de la colección, portada y diagramación de interiores: Postof
Coordinación editorial general: Jorge Alonso Sánchez
Corrección: Grafisma
Foto portada: pozol.org

ISBN_digital: 978-607-8696-46-8

Impreso y hecho en México
Printed and made in Mexico

Índice

Pablo González Casanova: una personalidad excepcional

Jorge Alonso

Arranque

Referirse a don Pablo cuando de forma tan activa y lúcida cumple cien años de vida me hacen recordar lo que escribieron sobre la vejez la filósofa existencialista y feminista Simone de Beauvoir y el retórico y fino estilista Marco Tulio Cicerón. La combativa francesa en el siglo pasado reflexionó que cuando uno llegaba a la vejez había disminución de las facultades mentales y un cambio de su actitud con respecto al mundo; pero pensaba que no debería uno acercarse al final de su vida con las manos vacías y en solitario. Aconsejaba continuar persiguiendo fines que dieran sentido a la vida, como la dedicación a la gente, a comunidades, a causas y a seguir creando. Se deberían mantener pasiones lo suficientemente fuertes. Resaltaba que la vida conservaba un valor siempre y cuando se compartiera con los demás; amor, amistad, compasión y también indignación, porque entonces seguiría habiendo razones para hablar y actuar. Habría que vivir la vida lo suficientemente comprometida, lo suficientemente justificada como para seguir adhiriéndose a ella (De Beauvoir, 1970). El también polémico latino, en el siglo primero antes de nuestra era, redactó un texto clásico en el que consideraba a la vejez como un momento de creatividad

fructífera y para seguir aprendiendo; la veía propicia a la realización de síntesis de muchas experiencias (Cicerón). Se ha calculado que actualmente en el mundo hay alrededor de medio millón de personas con cien años o más. En México esa cifra se estima en 19 mil personas. Si vemos el caso de don Pablo, los años han condicionado algo una fortaleza que era poco común; pero en nada ha cambiado su actitud ante la vida, pues sus sentipensares siguen muy dinámicos en pro de un mundo con justicia, libertad y verdadera democracia. Su mente no ha menguado, sino mantiene claridad, dinamismo y compromiso con los de abajo.

Mucho se ha escrito, y muy bien, sobre el pensamiento, la obra y la acción de don Pablo. Resulta cuesta arriba tratar de hablar sobre lo que ha sido, es y sigue siendo; pero intentemos, aunque temo quedar muy lejos de lograr un acercamiento que le haga justicia. Víctor Toledo nos recordó la monumental obra de González Casanova contra la modernidad capitalista (Toledo, 2021). Debemos alegrarnos ante una personalidad como la de don Pablo quien a sus cien años sigue teniendo una relevante actividad con importantes reconocimientos. Siendo un escritor tan activo, su producción es impresionante. Si se busca en Internet su nombre, aparecen 168 mil entradas; y si se circunscribe a lo estrictamente académico, aparecen más de 11 mil registros. El sociólogo Raúl Romero escribió que Pablo González Casanova ha sido formador de muchas generaciones a las que ha encaminado hacia los conocimientos más avanzados de la ciencia crítica y de las nuevas ciencias. Apuntó que había sido pionero en México del conocimiento interdisciplinario. Impulsó instituciones y una gran actividad nacional e internacional para que hubiera un diálogo crítico entre las humanidades

y las ciencias. Ha hecho suya la lucha por la democracia, la liberación y el socialismo. Se ha solidarizado con los procesos sociales transformadores en casi todo el mundo. En América Latina se le tiene un gran aprecio por su espíritu liberador, no atado a ninguna ortodoxia; y muy comprometido. Acompañó la resistencia contra el golpe de Estado en Guatemala (1954), a la revolución cubana desde 1959, a la Unidad Popular con Salvador Allende en Chile, al auténtico sandinismo en Nicaragua, a la revolución encabezada por el comandante Hugo Chávez en Venezuela y, sobre todo, a la rebelión zapatista. Se le ha alabado porque destaca como un gran ser humano, de corazón joven y pensamiento vigente; por ser ejemplo de congruencia, espíritu independiente y crítico; porque, sin importarle los ataques personales provenientes de los de arriba, se ha colocado decididamente al lado de los y las pobres de la tierra (Romero, 2021).

Haré un apretado recorrido por su trayectoria enfatizando su compromiso universitario, su búsqueda incansable de nuevos paradigmas, y la dilucidación que ha sintetizado de algunos conceptos que le han importado mucho. Aludiré a sus principales estudios en torno a diversas temáticas políticas imantadas por la democracia. Enfatizaré su vital compromiso con la lucha zapatista.

El universitario

Don Pablo ha sido un ejemplar defensor del papel de la universidad en la sociedad y, sobre todo, de la autonomía universitaria para evitar la sumisión al poder predominante. Estuvo con el movimiento del 68. Cuando dos años después fue nombrado rector de la UNAM, amplió la matrícula para

que más estudiantes de pocos recursos pudieran tener formación universitaria. En su discurso de toma de posesión, González Casanova resaltó que se quería la democratización de la enseñanza, como apertura de los estudios superiores a números cada vez más grandes de estudiantes, y también como una participación mayor en la responsabilidad y las decisiones universitarias por parte de los profesores y los estudiantes. Anunció el inicio de un proyecto de avanzada orientado a enseñar a muchos y a hacerlo con alto nivel. Por supuesto que se encontró con problemas, pero los vio como oportunidad para impulsar el cambio. Creó una nueva modalidad universitaria, el Colegio de Ciencias y Humanidades con el que se pretendía renovar el dinamismo universitario, reformando métodos de conocimientos. En 1972 impulsó la universidad abierta para extender la educación media superior y la educación superior, y propiciar una cooperación efectiva con otras instancias de educación mexicanas e internacionales (Romero 2021b).

El gobierno le hizo una terrible guerra con agresivos y protegidos porros para que el rector tuviera que solicitar el ingreso de la policía a las instalaciones universitaria. Don Pablo no cayó en la trampa, y prefirió reunciar para evitar que siguiera el asedio a la universidad, a su autonomía, y a la organización democrática e independiente de los trabajadores. Cuando a finales del siglo XX otro rector permitió que las instalaciones de la UNAM fueran tomadas por la Policía Federal Preventiva, don Pablo en protesta a ese acto y en solidaridad con el movimiento universitario renunció a seguir siendo director del Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades, que él mismo había fundado y ampliado. Explicó que entre otras razones para hacer eso había dos

muy importantes: una subjetiva relacionada con mantener su posición que había tenido siempre en contra del uso de la violencia, y otra objetiva que correspondía a la experiencia histórica y social de América Latina (Romero 2021c).

Don Pablo ha planteado que para cambiar, incrementar y mejorar las organizaciones ejecutivas y representativas de la Universidad en su conjunto, nunca se deben usar procedimientos contrarios a la ética universitaria. Ha señalado que se debía terminar con el antiguo sistema de autoridad personal para convertirlo en un nuevo sistema de autoridad institucional en el que la comunidad fijara las reglas de conducta, e hiciera de ellas normas de acción que eliminaran el arbitrio personal de cualquier miembro de la comunidad universitaria. También ha defendido que la universidad tiene como objetivo el conocimiento de la naturaleza y de la humanidad, respetando los principios de la libertad de cátedra, de investigación y de expresión. Considera una finalidad primordial universitaria el contribuir a la transformación del mundo y la sociedad, logrando que el conocimiento sea cada vez más sólido. Ha señalado la necesidad de reformar el conjunto del sistema de enseñanza desde la primaria hasta el postgrado para formar a quienes investigan tanto los problemas mismos de la persona, como los problemas de la sociedad y de la naturaleza. Ha defendido que el verdadero profesor es aquel que sigue estudiando, y el verdadero estudiante es aquel que también aprende a enseñar (Saladino, 2004). Publicó un texto en donde delineó cómo debía ser la universidad del siglo XXI para que se liberara de los embates neoliberales.

El investigador

Don Pablo ha estudiado un enorme abanico de temáticas relevantes. Ha conformado equipos de investigación para abordar los problemas más acuciantes en cada momento. En la década de los sesenta se hizo famoso al investigar la democracia mexicana. Señaló que la democracia se medía por la participación del pueblo en el ingreso, la cultura y el poder, pues todo lo demás era folklore democrático o retórica. Denunció que había democracias aparentes. También detectó la existencia de una aritmética contrarrevolucionaria.

En la década de los setenta criticó cómo la investigación empírica estadounidense trataba la violencia latinoamericana. Exploró las reformas de estructura en América Latina. Reflexionó críticamente sobre lo que había sucedido en Chile, y publicó un escrito sobre el neofascismo y las ciencias sociales. Invitó a luchar contra el fascismo donde quiera que se encontrara. Presentó experiencias teórico-metodológicas en la elaboración de cronologías políticas para el estudio en América Latina. No solo dio cuenta del aparato de dominación en la región latinoamericana, también exploró formas posibles de ponerle fin. Investigó mediación y lucha de clases. Habló sobre una política cuyo actor principal era el pueblo. Estudió la formación del pensamiento socialista en América Latina. Consideró que había que pasar del subdesarrollo colonial al socialismo. Abordó la reforma política y sus perspectivas en México. Analizó y criticó el partido de Estado mexicano. Amplio la mirada en torno a los diversos movimientos sociales, a las prácticas electorales mexicanas, y también sobre la democracia emergente. Se pronunció por el desarme mundial.

En la década de los ochenta escudriñó las teorías y prácticas de los Estados y de los partidos políticos. Dio cuenta del Estado y de sus diferentes concreciones en América Latina. También profundizó en el movimiento obrero y en el movimiento campesino de este continente. Además, abordó las realidades de Estados Unidos y Centroamérica. Escudriñó lo que implicaba la nueva revolución en Nicaragua. Configuró equipos para rescatar la historia de la clase obrera en México. Indagó la nueva organización capitalista mundial vista desde el sur; también incursionó en la democracia y el Estado multiétnico en la región latinoamericana. Diseccionó las elecciones mexicanas, apoyó al movimiento neocardenista y se opuso, con elementos científicamente fundados, al fraude de 1988. Llamó a investigar elecciones con alternativas, y a profundizar en lo que implicaba la democracia de los de abajo. Ubicó a México en la crisis de entonces. Enfatizó el papel de los trabajadores en la política económica nacional. Propuso la liberación del pensamiento colonial. Se opuso a la agobiante deuda impagable que estaba imponiendo el depredador capitalismo financiero.

En los noventa amplió las discusiones sobre la democracia, el imperialismo y la liberación en América Latina. También expuso lo que implicaba un partido de masas. Planteó la necesidad de superar las teorías imperantes. Ha criticado que las democracias hayan sido excluyentes, lo cual se agudiza cuando se les ve como algo formal y hasta reducidas a lo electoral. Desde una perspectiva epistemológica, la democracia debe superar una práctica que se encierra en la sociedad política, pues debe ser un medio para resolver las carencias sociales. Sostuvo la urgencia de que la democracia abarcara todos los aspectos de la vida social, y que no solo una parte fuera la que

decidiera. Ha defendido que incluya libertad, justicia social, tolerancia y solidaridad. Habló sobre la democracia de todos. Se interesó por discernir los conceptos de hegemonía, autonomía y autogestión. Escribió mucho en defensa de Cuba. Propuso la tarea intelectual en la liberación latinoamericana. Hurgó en las diversas revoluciones realizadas y en curso. Investigó las experiencias de la liberación y el análisis marxista del mundo contemporáneo. Estudió la formación del pensamiento progresista en México. Expuso el modelo de desacumulación y subconsumo. Presentó cómo era la clase obrera en esa época. Exploró las nuevas formas de pensar el mundo. Describió y analizó lo que estaba pasando en Chiapas. Hizo ver que México se encontraba en una bifurcación. Criticó la explotación global. Ahondó en las implicaciones de los pueblos indios en la construcción del mundo. Profundizó en la organización y el caos. Ha promovido la búsqueda de alternativas. Ha impulsado el convencimiento de que un mundo mejor no solo es posible sino factible.

Al iniciar el siglo XXI siguió defendiendo los derechos de los pueblos indios. También escribió sobre complejidad y contradicciones. En la segunda década del siglo XXI indagó la relación entre ecocido, conocimiento y corporaciones. Profundizó desde las ciencias de la complejidad los estragos de la globalización neoliberal. Disertó sobre la organización de la vida y el trabajo en el mundo. Mostró cómo en la negra historia del imperialismo estadounidense nunca el imperio había mentido tanto como lo que ignoraba en relación con un poder perdido de lo cual no se daba cuenta. Entre sus últimas investigaciones se encuentran los problemas de la guerra y la paz. Llamó la atención de una guerra en lo militar, en lo económico, en lo cultural donde se combinaba lo virtual con lo

real, y se estaba produciendo la destrucción de la tierra. Para defender la vida, recomendaba ver esta guerra en sus niveles formales e informales. Llamó con urgencia a organizar una inmensa red de colectivos en defensa del territorio, a luchar por la tierra y el planeta, a ponerse del lado de los pobres de la tierra. Exhortó a hacer un frente por la vida porque detectaba que había muchas luchas populares, pero separadas. Aclaró que, en lo inmediato, los pueblos se centrarían en lo pacífico, pero que no cederían en sus principios. Ha atisbado la historia que se avecina marcada tanto por el conflicto como por el consenso. Se preguntó si estábamos ante una crisis terminal del capitalismo o de la humanidad. Recalcó que la autonomía era un camino probado para salvarse.

Al ser nombrado en la UNAM coordinador del Seminario Universitario sobre el Estado Actual de las Ciencias y las Humanidades, el ex rector alabó que los zapatistas convocaran a imaginar cómo pudiera ser una nueva sociedad partiendo del estudio de cómo estamos en esta sociedad en que vivimos. La organización de la verdad y del deber con los de abajo y a la izquierda se convertiría en fuerza, junto con lo que se aprendiera de la propia lucha y de otras luchas a cuyos integrantes se acompañara, y con los que se dialogara, de los que se aprendiera. Enfatizó que ningún mensaje era más urgente y necesario que plantear la preservación de la vida en la tierra contra la que atentaba el capitalismo. En esta necesaria lucha apuntó a la contribución creadora zapatista en torno a la autonomía. Al hablar de la libertad a la que se habían referido los zapatistas en su primer curso de su llamada escuelita, apuntó que la libertad implicaba no temer, conocer la verdad sobre el mundo en que estamos, y enfrentar los problemas poderosos y agresivos que nos

amenazan. Alabó que los zapatistas hubieran perdido el miedo en todos los sentidos, sobre todo a conocer, y que la libertad se enriquecía con la batalla de quien no se vendía ni rendía en lo que los zapatistas eran un gran ejemplo. Recalcó que había que plantear la organización de la vida en torno a valores como la libertad ante una guerra que estaba hecha de muchas guerras. Consideró que más que agotar nuestra atención con críticas a los señores del poder y del dinero, tendríamos que preguntarnos por las salidas posibles, y cómo podríamos construir y crear esa libertad.

Al iniciar la tercera década llamó la atención de que la pandemia había extremado más las desigualdades que ya estaban. Insistió en la necesidad de unir las ciencias de la naturaleza y las ciencias humanas para asegurar a la humanidad una vida agradable. Había que luchar por la libertad y la vida. Llamó a pensar los problemas del pensar-hecer colectivo que era radical. Indicó que una nueva epistemología de las colectividades no podía alejarse de la praxis transformadora, la cual abría el camino a la iniciativa popular, a la acción comunera, al empoderamiento del pueblo por medio de su propio conocimiento creador. Invitó a investigar y comprender el conocimiento de las multitudes rebeldes, el pensar-actuar de trabajadores, y de pueblos; enfatizó la transformación creadora de los movimientos anticoloniales, y destacó la capacidad liberadora de las colectividades que eran motor de la libertad. Recomendó indagar lo que las colectividades debían y podían conocer a partir de su propia praxis. Consideró que los cambios en curso parecían indicar el fin de un modo de producción y el principio de otro, que en gran parte resultaba inesperado. Alabó que hubiera regresado la alegría de pensar y hacer lo

revolucionario. Precisó que todo esto no provenía del mundo académico, ni de los líderes, sino del pensar y actuar de los más variados movimientos de colectivos. Recalcó que había cobrado un valor inmenso la creación en la historia de las colectividades que pensaban y hacían, cuyo actuar colectivo era más acertado para la liberación o emancipación humana (González Casanova, 2021).

Forjador de conceptos

Más que acuñador de nuevos conceptos, don Pablo ha tenido la capacidad de profundizarlos y darles un nuevo dinamismo. Una característica que tiene es el saber combinar acontecimientos y conceptualizaciones de una manera muy original y creativa. Ha cuestionado y superado los paradigmas tradicionales de las ciencias sociales y ha abierto nuevas maneras de hacer ciencia. Ha incursionado en el cambio de los paradigmas. Recordó que hasta Einstein dominaba la idea de que solo había un universo y una creación. Eso no se había cuestionado, pero estudios novedosos de las ciencias de la materia y de las ciencias de la vida apuntaron hacia perspectivas de distintas creaciones y distintos universos. Planteó que a partir del drama de los paradigmas sociales, surgió en las tres grandes áreas del pensamiento científico (en las ciencias de la materia, en las ciencias de la vida y en las ciencias del hombre) un patrón de análisis común a todas ellas que apunta a que la creación no nada más ocurrió una vez, sino que ha sido un fenómeno que continúa, y que todo el universo no es uno solo, sino varios. Ha llamado la atención de los cambios de tipo físico, químico, biológico, matemático, lógico y psicológico. Remitiéndose a muchos autores hace ver que no estamos predeterminados. Ha ahondado en la

tecnología y sus límites. Teniendo en cuenta las tecnociencias y el humanismo actual ha hecho nuevas reflexiones en torno a las relaciones de dominación, de explotación y de mediación. En enero de 1986 fundó el Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias Sociales, y en 1995 lo amplió para que se convirtiera en Centro de Investigaciones Interdsiciplinarias en Ciencias y Humanidades. En ese centro organizó seminarios, proyectos de investigación y publicaciones de nuevo tipo que estudiaron tecnologías para la democracia, democracia política y económica alternativa, los derechos políticos como derechos humanos, democracia y medios de comunicación, una agenda para el fin de siglo, las diferentes perspectivas de la transición a la democracia, los movimientos sociales, identidades colectivas, y políticas lingüísticas. Desde ahí también se organizó una discusión sobre los conceptos básicos en todas las ciencias y las humanidades. Al dejar esta instancia don Pablo siguió muy activo en su tarea de propiciar investigaciones sobre las temáticas más acuciantes. En 2005 impulsó un proyecto sobre los "Conceptos Fundamentales de Nuestro Tiempo" con el propósito de analizar las redefiniciones recientes de los conceptos y fenómenos más significativos en el conocer-hacer del mundo actual. Este proyecto lo ha mantenido vivo y lo ha ampliado y enriquecido. En esa enciclopedia de conceptos que ha dirigido, eligió escribir sobre cuatro de ellos: comunidad, colonialismo interno, cooptación y capitalismo. Paso a exponer mi lectura de esos escritos.

a) Comunidad

Al terminar el siglo XX e iniciar el XXI profundizó en el concepto de comunidad resaltando la dialéctica del espacio.

Precisó que aclarar sus diferentes usos y privilegiar unas definiciones sobre otras buscaba comprender los fenómenos de opresión y liberación coexistentes en un momento dado. Recalcó que el término de comunidad era muy útil para comprender el espacio social, cultural, político y económico de las luchas; el pluralismo espacial de filosofías y narrativas; las acciones intercomunicativas o la variación geográfica de las relaciones de explotación, depredación, esclavización y colonización. Insistió que el concepto de comunidad se daba en todos los niveles de abstracción y concreción. Comprendía la interacción, la combinación, la inclusión del Otro. Expresaba afinidades y antagonismo.

Precisó que las clases se insertaban dentro de las comunidades. Abrió una pista al decir que varios problemas de la historia del capitalismo podían ser corregidos por la categoría de comunidad. Previno sobre los prejuicios que se podían colar del eurocentrismo. Señaló que Occidente tendía a monopolizar hasta el pensamiento crítico. Planteó que el concepto de comunidad permitía determinar los límites de las generalizaciones. Dijo que redefinir el concepto de comunidad desde lo local hasta lo global implicaba reconocer el derecho a la teoría, la crítica y la construcción del mundo desde distintas perspectivas y posiciones espaciales. Criticó que unidades mayores como sociedad, objeto de estudio de las ciencias sociales, hubieran nacido con perspectivas individualistas. Enfatizó que la sociología funcionalista había sido maestra en el ocultamiento cuantitativo. En cambio, la categoría de las comunidades impedía la reducción a meras sumas o estratificaciones de individuos o ciudadanos. Había unidades vecinales, asociaciones formales e informales, y no eran "comunidades imaginadas" cuyos miembros no se conocieran entre sí, ni conversaban unos con otros. Los

que ejercían el poder, también se conocían entre sí. Recalcó que junto con las relaciones sociales y las de clase, las relaciones de las comunidades eran fundamentales en el estudio concreto de las propias clases y de la dominación y la explotación, o de las mediaciones y represiones. A la democracia de ciudadanos se añadía la de los pueblos. La categoría comunidad (macro y micro) posibilitaba comparar regiones con sus diferencias de comunidades y clases.

Avanzó haciendo ver que solo la categoría comunidad, en su doble sentido de interacción sinérgica y dialéctica, permitía comprender la unidad de las comunidades en su lucha por su emancipación y liberación. Habría que ver no solo la dominación y explotación de clases, sino de comunidades. Lo común correspondía a una generalización de características, relaciones y sujetos sinérgicos y contradictorios. Enfatizó que había incomprensión de la dialéctica concreta de clase y comunidad. La comunidad indígena debía definir el sentido de las luchas. El zapatismo repensaba la democracia desde las bases, las comunidades, y los barrios marginados y perfilaba una democracia profunda en la sociedad y el gobierno. No se pensaba tomar el Estado para después construir, o participar en lo electoral olvidándose de construir un poder autónomo y plural en las propias comunidades. Don Pablo apuntaba que el nuevo movimiento de democracia radical era inmenso. Correspondía a una nueva forma de persuasión que tenía que ver con la pedagogía del aprender. No se trataba de una propaganda de algo ya sabido. Las comunidades se concentraban en lo nuevo que construían y por lo que luchaban. Llamó la atención del surgimiento de la comunidad de "víctimas" la cual se planteaba alternativas utópico-factibles de transformación, así como sistemas futuros en los que se quería vivir para dejar de ser la comunidad de

víctimas. Esa comunidad luchaba por la sobrevivencia, el respeto y el conocimiento del otro, la dignidad, y entraba en una dinámica para la liberación.

La dominación y la explotación, como la liberación y la democracia tenían que ver con comunidades y asambleas de vecinos o de barrios, conexiones comunitarias que combinaban comunicación presencial y a distancia. Apuntó que el término comunidad reaparecía en la sociedad de la comunicación. Había cambio de escala del concepto comunidad. Recordó que la lucha de las comunidades de los pobres era muy antigua. En América Latina se basaba en la defensa de la tierra y territorios de los cuales eran despojados los pueblos indios. Muchas luchas se articulaban en redes regionales, nacionales y hasta globales. Advirtió que las políticas asistencialistas, paternalistas y clientelistas se encontraban en crisis. No se creía en el indigenismo, el desarrollismo, en la falsa solidaridad de los caciques y políticos. Las comunidades pensaban en asegurar y mejorar su futuro mediante su propia organización y articulación interna y externa, con un obstinado respeto a sí mismas. Todo se relacionaba con el fortalecimiento de sus formas de resistencia y con la construcción de sus autonomías. La alternativa de la comunidad ya no era la sociedad. El concepto de comunidad era una de las alternativas al individualismo neoliberal. Se inscribía en la construcción de una alternativa que realizara el replanteamiento de los problemas de la liberación, la democracia y el socialismo (González Casanova, 2000).

b) Colonialismo interno

Desde los años sesenta González Casanova había interpelado a los antropólogos respecto a que el problema

de los pueblos indígenas era esencialmente un problema de colonialismo interno. Las comunidades indígenas eran colonias internas en México. Recalcó que la comunidad indígena tenía las características de la sociedad colonizada. En la reformulación que hizo de esa categoría a inicios del siglo XXI destacó que el concepto de colonialismo interno era muy significativo para las nuevas luchas de los pueblos. Precisó que se daba en el terreno económico, político, social y cultural; que se tenía que dar seguimiento a cómo evolucionaba a lo largo de la historia del Estado-Nación y del capitalismo; y cómo se relacionaba con las alternativas emergentes, sistémicas y antisistémicas, en particular con la resistencia y la construcción de autonomías. Recordó que para distintas corrientes ideológicas había sido una categoría tabú, y que estaba ligada a los fenómenos de conquista. Llamó la atención de que los pueblos o naciones colonizadas por el Estado-Nación sufrían condiciones semejantes al colonialismo y el neocolonialismo a nivel internacional. Advirtió que en el pensamiento clásico marxista prevaleció el análisis de la dominación y explotación de los trabajadores por la burguesía frente al análisis de la dominación y explotación de unos países por otros.

Apuntó que el descuido del concepto de colonialismo interno tanto en el marxismo oficial como en el crítico obedeció a diversas preocupaciones. Las luchas de las naciones contra el imperialismo y la lucha de clases en el interior de cada nación oscurecieron las luchas de las etnias en el interior de los Estados-nación. La lógica de la construcción del Estado y de las alianzas políticas logró que esa categoría fuera rechazada. Recordó que el primero en referirse al colonialismo interno había sido Wright Mills.

También Rodolfo Stavenhagen lo había utilizado. Mencionó que él había insistido en los años sesenta que en el interior del país se daban relaciones de tipo colonial.

Después amplió el alcance de ese concepto y lo relacionó con las diferencias regionales en la explotación de los trabajadores y con las transferencias de excedente de varias regiones hacia los dominantes. Señaló que la historia de esta categoría y de las discusiones a las que dio lugar mostraron dificultades en la comprensión de la lucha de clases y de la lucha de liberación combinada a nivel internacional e interno. Insistió en que desde los orígenes del capitalismo las formas de explotación colonial combinaban el trabajo esclavo, el trabajo servil y el trabajo asalariado. Los Estados de origen colonial e imperialista y sus clases dominantes rehicieron y conservaron las relaciones coloniales con las minorías y las etnias colonizadas que se encontraban en el interior de sus fronteras políticas. Examinó la objeción que se le había hecho a la categoría cuando se afirmaba que en todo caso existía semicolonialismo o neocolonialismo interno, lo cual en parte era cierto si por tales se tomaban las formas de dependencia y explotación colonial mediante el empleo de gobernantes nativos que pretendían representar a las etnias de un Estado-Nación. Era consciente que no todos los gobernantes de las etnias oprimidas se dejaban cooptar por las fuerzas dominantes, pues muchos encabezaban las resistencias de sus pueblos. Por lo que se debía tener en cuenta que las comunidades de habitantes originales no solo resultaban ser objetos de dominación y explotación, sino también importantes sujetos de resistencia y liberación. Examinó que esa categoría había dado lugar a mistificaciones como ser desligada de las clases sociales o excluirse de las relaciones

de explotación. Se desligaba de la lucha por el poder; y era llevada al etnicismo que apoyaba las políticas colonialistas de las grandes potencias. Había una versión conservadora que ocultaba o negaba la lucha de clases y que aislaba a cada etnia. Otra vertiente era la que rechazaba la categoría en nombre de una necesaria descampesinación. También se le rechazaba con argumentos de las ciencias sociales apelando a que se trataba de un problema cultural de la sociedad tradicional que tenía solución con la modernización integradora. Se llegaba a decir que el colonialismo interno dejaría de existir con el progreso y desarrollo.

Don Pablo recurrió a Mariátegui quien ubicó a los pueblos indios en el centro de la política nacional. Se hacía ver que la originalidad de su planteamiento se percibía mejor si se colocaba el problema de las etnias entre los problemas centrales de la humanidad. Don Pablo estaba de acuerdo con quienes planteaban que la explotación de unas regiones por otras solo se entendía cuando en las regiones se estudiaban las relaciones de producción y de comunicación con sus jerarquías y beneficiarios. Al hacer esto, se visualizaba el colonialismo interno tanto en la intensificación de la dominación del capital nacional e internacional como en la ocupación de los espacios territoriales y sociales de un país a otro o en el interior de un mismo país. Don Pablo señalaba que la explotación, dominación, discriminación y exclusión de los "trabajadores coloniales", por el capital nacional y extranjero se daba en el interior de las fronteras políticas nacionales, o fuera de ellas. Recomendaba ver cómo la política globalizadora y neoliberal redefinía las empresas y los países con sus redes internacionales y trasnacionales. En cuanto a las relaciones de dominación y explotación se refirió

a las redes que articulaban los distintos tipos de comercio inequitativo y de colonialismo, así como los distintos tipos de explotación de los trabajadores o las distintas políticas de participación y exclusión, de distribución y estratificación por sectores, empleos y regiones. Advirtió que las categorías de acumulación se habían redefinido históricamente. Los movimientos alternativos no podían ignorar los grandes cambios ocurridos en las categorías sociales del sistema de acumulación y de dominación capitalista.

Había que tener cuidado porque el reconocimiento de esos cambios se prestaba a formulaciones que daban por muertas categorías como imperialismo, Estado-Nación, lucha de clases con operaciones encubiertas de las ciencias sociales y sus lenguajes supuestamente correctos que decían representar a una izquierda "moderna". Insistió que en medio de los grandes cambios ocurridos, el colonialismo interno era una categoría compleja que se reestructuraba en sus relaciones con las demás y que reclamaba ser considerada en cualquier análisis crítico del mundo. Se debía incluir el colonialismo interno articulado al internacional y al trasnacional. Las nuevas luchas que libraban los pueblos rebeldes o en resistencia contribuían a esclarecer la complejidad que habían alcanzado las categorías del capitalismo. Apuntó a la necesidad de registrar las amargas experiencias de mediación, cooptación y corrupción que las distintas revoluciones sufrieron con la integración de los movimientos revolucionarios a los sistemas políticos del Estado. Las nuevas fuerzas emergentes llevaban a replantear la democracia, la liberación y el socialismo dando un nuevo peso a los valores ético-políticos de las comunidades y las organizaciones autónomas de la resistencia frente a un capitalismo que había colonizado el conjunto de la vida

cotidiana. Señaló que la presencia del nuevo colonialismo internacional, interno y trasnacional, había encontrado una importante confirmación, pues a la guerra internacional se añadió la guerra interna considerada como la forma principal de la guerra mundial. Esa guerra apareció originalmente asociada a la guerra contrainsurgente y quedó incluida en la teoría de la guerra de variada intensidad que se libraba en el mundo entero. Enfatizó que la lucha por la autonomía de los pueblos, de las nacionalidades o las etnias no solo había unido a las víctimas del colonialismo interno, internacional y trasnacional, sino que se había topado con los intereses de una misma clase dominante, depredadora y explotadora, que operaba con sus complejos y articulaciones empresariales, militares, paramilitares y organismos civiles organizados como sus clientelas (González Casanova, 2003). Se ha llamado la atención de que Pablo González Casanova y Rodolfo Stavenhagen propusieron la categoría de colonialismo interno para referirse al conjunto de relaciones sociales de dominación y explotación entre grupos culturales distintos, cada uno con sus propias estructuras de clase, dentro de un mismo Estado-Nación. Contribuyó este concepto a la renovación del pensamiento crítico. Actualmente se impulsa un proyecto de recolonización global, internacional e intranacional. Por esto es relevante la lucha por la emancipación en lo local, nacional, regional y mundial (Romero, 2021b).

c) Cooptación

Don Pablo señaló que la cooptación frenaba la elección desde abajo. Citando a Mariátegui destacó que la cooptación rompía la moral de los productores o la moral social. Veía

que la cooptación y asimilación eran dos formas por las que violaba la cohesión y la homogeneidad necesarias para que los pueblos y trabajadores lograran sus fines. Las luchas anticapitalistas y anticoloniales no debían separarse. La política colonizadora implicaba segregación y asimilación, la cual violentaba la identidad personal y cultural contra la autonomía de las personas y las colectividades con una falta de respeto y como soborno acompañado de posiciones autoritarias, paternalistas y represivas. La asimilación facilitaba la cooptación, y ésta promovía aquélla, pues el colonizado pretendía tener el rosto del colonizador, rafirmaba el desprecio a su raza, adoptaba los valores e intereses del colonizador, y los vivía. La asimilación correspondía también a una política de cooptación y colaboracionismo. El imperialismo y el capitalismo global promovían políticas de cooptación y asimilación de grupos y fuerzas opositoras. La política de los cooptados y asimilados era parte del imperialismo en redes. Asimilación y cooptación ocurrían en todos los espacios sociales de la geografía mundial; y añadiendo colusión se daban desde antes del neoliberalismo. Don Pablo criticaba a la izquierda cooptada y asimilada que hablaba de democracia, derechos del hombre, y luchaba contra la corrupción sin referirse jamás al imperialismo y al capitalismo. Insistía en que la cooptación, asimilación y colusión formaban parte del establecimiento del nuevo yugo imperial.

Los intelectuales miméticos, empáticos y asimilados contribuían a una inmensa confusión ideológica al hacer suyos los planteamientos mutilados del pensamiento crítico. Se abrían al razonamiento neoliberal legitimador del capitalismo, de la democracia de mercado, de la libertad de

opinión purificada de su inserción anterior y actual en un sistema de explotación, y desvinculada de los monopolios que dominaban partidos, elecciones, medios, universidades, premios y castigos y hasta márgenes de autonomía y libertad en pequeñas escalas. No obstante, en medio de la gran mentira del neoliberalismo, se delineaban otras perspectivas críticas que se concretarían en nuevos movimientos rebeldes. Si el papel de los intelectuales asimilados fue inmenso en la imposición de la gran mentira neoliberal, no fue menor el número de intelectuales que continuaron o se sumaron a las luchas de los condenados de la tierra contra el neoliberalismo, el capitalismo y el imperialismo. Llamaba la atención de que en todo el movimiento mundial, la lucha contra la cooptación y la asimilación había creado poderosos anticuerpos, entre los que se encontraba la defensa de la identidad frente a la asimilación, la cooptación y la corrupción. Planteaba que para lograr la unidad en la diversidad se requería el respeto a la propia dignidad y a la dignidad de los demás. En la práctica de las luchas que unían lo diverso, la identidad del nosotros se confirmaba con la coherencia entre lo que se decía y se hacía. Y la forma de expresión consecuente se profundizaba en la lucha de los pobres de la tierra. Con ellos surgían las luchas contra la opresión y por la emancipación, contra la explotación y por la cooperación, contra las farsas democráticas y por las prácticas democráticas contra el imperialismo y por la liberación y autonomía de las naciones, de los pueblos, y de las personas contra el capitalismo y por un socialismo que incluyera las luchas por la libertad, la democracia, la justicia y la construcción del proyecto. Había la necesidad de combinar los foros y redes de diálogo por un mundo alternativo con una nueva organización mundial de

los pobres en una lucha por otro mundo necesario y posible (González Casanova, 2007).

d) Capitalismo

Don Pablo en muchos textos trató cuestiones que tenían que ver con el capitalismo. Pero en la reflexión de los conceptos destacó también el elemento corrupción. Sostuvo que para entender el capitalismo era necesario profundizar en la corrupción, pues ésta jugaba un papel tan importante como la represión, la negociación, la enajenación y la cooptación. Las fuerzas dominantes se habían autonombrado como las que definían lo que era y no era corrupción. Promovían un complicado entramado de expertos especializados en corrupción. Don Pablo llamaba la atención que en esas definiciones oficiales no se tocaba el saqueo cuantioso de riquezas de la humanidad mediante la privatización y desnacionalización que caracterizaban al modelo neoliberal globalizador. Llamaba a ver los nexos entre la corrupción y los procesos actuales de dominación y acumulación capitalista, entre el crimen organizado y el capitalismo organizado. Se quejaba de que en el pensamiento crítico y revolucionario la corrupción y la cooptación se encontraban entre las relaciones sistémicas más inadvertidas. Las ciencias sociales hegemónicas, aislaban la corrupción y la separaban del modo de acumulación y dominación capitalista y de sus relaciones de mediación. No había que dejar de ver que las intervenciones del imperialismo correspondían al sometimiento y saqueo de países enteros. En la actualidad la acumulación original era característica esencial del neoliberalismo globalizador con variadas formas de

corrupción que eran legitimadas por el sistema dominante y sus publicistas. Con la represión agudizada los Estados neoliberales no abandonaban las políticas de represión y negociación; pero disminuir las concesiones sociales aumentaba las corrupciones individuales de representantes, de organizaciones criminales, de organizaciones laborales y se echaba un manto distractor con políticas de caridad hacia los pobres. En medio de todo esto se creaban situaciones amenazantes contra quienes no se sometían e integraban al sistema. A todos los niveles, desde lo micro a lo macro, la corrupción y la cooptación servían de cemento macroeconómico para la estructuración, desestructuración y reestructuración de la lucha de clases negociada, reprimida, anulada en formas sistémicas. La corrupción y cooptación se convertían en una nueva política mundialmente organizada. El capitalismo se había organizado como imperialismo global, no solo mediante la negociación con las grandes potencias y monopolios sino mediante la asimilación y cooptación de elites, y la corrupción y colusión con ellas. Así se estructuraba el poder interno e internacional de arriba abajo. El aparato de dominación y acumulación del capitalismo mundial era impresionante. Tenía políticas de macro saqueo eficientes.

Don Pablo invitaba a revelar el ocultamiento de las relaciones que implicaban las políticas neoliberales. La razón instrumental globalizadora capitalista sería impracticable sin el recurso macroeconómico a la corrupción, y sin el recurso macropolítico a las mafias articuladas a los policías, militares, paramilitares, gobernantes, banqueros, elites y oligarquías más poderosas del planeta. La legitimización de los crímenes millonarios llegaba a dar un carácter legal a lo que era criminal. La corrupción legalizada y ocultada

por todos los medios se daba en el gobierno, en la política en las contiendas electorales de la democracia de mercado. Empresarios, políticos y gobernantes corrompían más al conjunto del organismo estatal y social. La corrupción legal de la democracia de mercado, así como la corrupción de los gobiernos democráticos era un instrumento fundamental para la toma de decisiones del liberalismo de guerra. La política para acabar con la corrupción de los funcionarios públicos consistía en convertir al Estado y las redes de poder que lo enlazaban en instrumentos constitucionales, encargados de abatir costos y aumentar utilidades y riquezas para los complejos empresariales-militares que dominaban. Se intentaba transformar a los autores de la acumulación original en responsables de la acumulación ampliada y permanente a cargo de los complejos militares empresariales con sus variadas simbiosis de las antiguas clases dominantes y las mafias. La emancipación del sistema actual, planteaba la emancipación de las mediaciones y represiones del sistema capitalista. Se requería mediaciones liberadoras que se enfrentaran al capitalismo organizado y al crimen organizado, a la acumulación inequitativa y a la dictadura de la plutocracia. En la construcción de alternativas emancipadoras, contener, asediar y aplastar a la corrupción y la cooptación era un problema central por los efectos secundarios que éstas tenían en el deterioro del pensamiento crítico y radical y en la formación de nuevos autoritarismos. Para don Pablo el caso de Cuba seguía siendo un bastión del socialismo al que el imperialismo estadounidense no había podido vencer pese a agresivos métodos de asedio y bloqueo. En ella la moral, como instrumento necesario para construir el socialismo, adquirió un papel central. Los zapatistas en México, los

Campesinos sin Tierra en Brasil, los pueblos Indios de los Andes confirmaban el carácter necesario de la lucha por la moral y la política contra la corrupción para acabar con los sistemas de explotación y para construir alternativas anticapitalistas y los caminos al socialismo, la democracia y la liberación como dicen los zapatistas "cada quien a su modo" (González Casanova, 2007b).

Incursionó en el análisis de la explotación en donde combinó su conocimiento del marxismo con planteamientos de fórmulas que abrían nuevas pistas. Llamó la atención de que la historia de la producción de relaciones sociales (económicas-de poder-culturales-políticas) se acentuaba con el neocapitalismo y con el neocolonialismo: nacían y se desarrollaban el capital monopólico, las transnacionales; el imperialismo, los centros-periferias internacionales e internos; las mediaciones y negociaciones políticas, ideológicas, económicas, que combinadas con la violencia son socialmente estratificadas y localizadas, en formas desiguales, relativamente funcionales para las clases dominantes.

En su participación el seminario convocado por los zapatistas titulado El Pensamiento Crítico Frente a la Hidra Capitalista habló de un liberalismo radical en el contexto de la lucha por la libertad en la nueva y enredada lucha de clases contra el capitalismo. Se refirió a las valiosas aportaciones de los zapatistas. Señaló que América latina era una región de avanzada mundial en los nuevos planteamientos por la emancipación. Recalcó que cada movimiento emancipador actuaría a su modo, desechando recetas, pero aprovechando conceptos derivados de las más variadas experiencias. Dijo que quería redefinir el mundo materializando palabras como libertad, justicia, y democracia, de las que muchas veces

se había perdido la atención, la memoria y la práctica de su significado. Insistió en el mensaje urgente y necesario de la preservación de la vida en la Tierra, la emancipación del ser humano y la organización local, regional y global de colectividades y colectivos de jóvenes, de pueblos, de trabajadores, de campesinos, de profesionales que honraran su palabra, articularan su voluntad y materializaran su experiencia para defender efectivamente la libertad y la vida. Enfatizó que se referiría a definiciones que tenían que ver con la lucha de ese momento. Empezó con la palabra democracia por la que entendía que las grandes decisiones las tomara el pueblo, que el pueblo dijera qué hacer, qué medidas se debían tomar y qué riesgos habría que asumir. Se tendrían que combinar las técnicas más antiguas de la democracia directa con las nuevas técnicas de la comunicación, información y organización. Con dicha combinación se podían enfrentar los problemas a resolver privilegiando las organizaciones que permitieran el logro más eficiente de los proyectos emancipadores. Pasó a tratar lo de la justicia y dijo que se trataba tanto de la personal como de la social. Ambas construidas desde abajo y por los de abajo. Había que enseñar con el ejemplo y la conducta. Que la justicia fuera con todos y para todos implicaba no quedarse en la defensa de los propios derechos e intereses. Esta justicia replanteaba los derechos humanos en serio. Habló contra el individualismo y el consumismo. Pasó a ver que se debía plantear la organización de la vida en torno a los valores de la libertad, la justicia y la democracia materializadas.

En la actual guerra capitalista que se padecía brillaban las armas de la corrupción, la represión y a veces la negociación. Habló de la guerra mundial no convencional

que realmente era guerra hecha de muchas guerras. Se jugaba cibernéticamente en el diseño de esa guerra de crueldades y confusiones. Había que preguntarse cuáles eran las salidas posibles de ese infierno y construir libertad, justicia y democracia. Esa guerra no se limitaba a lo militar sino estaba en lo económico, en lo político, en lo ideológico, en lo informático, en lo social y en lo cultural. Combinaba el mundo espectacular y el mundo real, había guerra de distracción y guerras realmente existentes. Pero el mundo unipolar era incapaz de ver la lucha que no podía ganar. En todo esto seguiría la destrucción de la tierra, del agua y de la atmósfera. La maximización de utilidades que era lo medular del capitalismo destruiría todo lo que había de vida en el planeta. Enfatizó que existían claros indicios de la crisis del capitalismo y también de la crisis de la vida humana. Las guerras iban a ocurrir entre represiones, corrupciones y negociaciones. También se refirió a dos teorías en guerra: la que correspondía a la teoría crítica y al marxismo clásico que destacaban la lucha de clases que era la lucha por la libertad, la justicia, la democracia, la autonomía y la vida. Y frente a ella estaba la lucha global neoliberal y neoconservadora, cuyo atractor principal era la capitalista maximización de utilidades, poder y riquezas, y que para lograr sus metas empleaba múltiples recursos entre ellos el individualismo frente al nosotros excluyendo a los que sufrían la explotación y la opresión como trabajadores informales, como pueblos y países despojados de sus tierras cultivables, de sus energéticos, de la producción de sus alimentos, del agua de sus manantiales, sus ríos y lagos. Tal era la guerra capitalista que se había dado y se iba a dar entre represiones, entre corrupciones y entre negociaciones. Y en esas tres formas de

guerra habría que mantener y fortalecer la moral personal y colectiva, la moral de lucha y la moral de cooperación y de compartición, la moral de servicio, la moral en el respeto a las personas y diferencias (González Casanova, 2015). En 2017 escribió sobre la obra cumbre de Marx, *El Capital,* como un escrito clásico de la ciencia crítica.

El zapatista

Narrar lo que don Pablo ha dicho y hace en el zapatismo implicarían un enorme libro. Aquí solo se harán algunas referencias. Cuando en el primer instante de 1994 apareció el zapatismo don Pablo puso su inteligencia y vida en apoyar este novedoso movimiento. Ha escrito mucho en torno a su devenir, pero sobre todo, ha sido un importante protagonista del zapatismo. El 22 de febrero de ese año se inició el llamado Diálogo de Catedral. Don Pablo dijo que era lo más raro en la historia de la humanidad que dos ejércitos que estaban a punto de iniciar una guerra firmaran un pacto de no agresión y dijeran que iban a hablar. Los diálogos iniciaron en la Catedral de San Cristóbal de las Casas y luego siguieron en el ejido de San Miguel para culminar en los llamados diálogos de San Andrés. Don Pablo fue figura fundamental en la Comisión de Intermediación (CONAI) encabezada por el obispo Samuel Ruiz e integrada por personalidades chiapanecas y nacionales. La CONAI contó con el auxilio del equipo de Servicios y Asesoría para la Paz (López y Rivas, 2016) en el que Miguel Álvarez trabajó arduamente. Pedí a Miguel Álvarez que me compartiera su testimonio de la participación de don Pablo en la CONAI. Esto fue lo que me mandó: "Fui vínculo entre dos amigos entrañables que fueron motor de la CONAI

y del acompañamiento a las luchas y derechos de los pueblos indígenas, pero también de diversas iniciativas y defensas. Conocí a don Pablo desde los años setenta cuando ambos participábamos en espacios que convocaba don Sergio Méndez Arceo, y tuve más cercanía cuando desde la UNAM él coordinaba un seminario nacional con participantes de todos los estados y agendas. Conocí a don Samuel también desde los años setenta y de manera más estrecha a partir de 1991 cuando fui su secretario. Ante el levantamiento zapatista el 1 de enero de 1994 surgió el mandato mediador del 8 de enero; al aceptarlo, don Samuel asumió eso entendiendo que no era solamente una tarea eclesial sino civil, y con sentido político y transformador, por lo que desde el comienzo don Samuel sabía ya que don Pablo era indispensable, por lo que lo invitó a que lo acompañara el 12 de enero a Ocosingo, para ahí junto al comisionado gubernamental para el diálogo, exigir el cese al fuego. La fuerza de la gran movilización que se encaminaba a realizarse ese miércoles en la tarde en el Zócalo, logró a mediodía la declaración gubernamental del cese al fuego. Desde entonces, ya don Pablo y don Samuel eran mancuerna de un epicentro histórico. Pasaron muchas cosas: los Diálogos de Catedral sin acuerdos; el asesinato de Colosio; el nuevo y crítico contexto; el cambio de comisionado. El 13 de octubre de ese 1994 don Samuel pudo proponer a las partes la ampliación de la CONAI con miembros de la sociedad civil nacional y chiapaneca. Oficialmente se incluía a don Pablo. Sin embargo, Zedillo antes y después de tomar posesión intentó esquivar a don Samuel y a la CONAI, poniendo en juego otros canales. Ello propició varias medidas y procesos. Entre éstos, destaca que el EZLN declarara en los primeros minutos del 19 de diciembre, a 31 municipios autónomos, más allá

de la reconocida militarmente como ‘zona de conflicto’. Ese día sucedió la crisis financiera nacional. Don Samuel inició su Ayuno por la Paz; y apareció el germen de la Comisión Bicamaral de Concordia y Pacificación (COCOPA), exigiendo el reconocimiento de la CONAI, mismo que logra hasta el 24 de diciembre. Y de ahí sigue una larga historia de esfuerzos, búsquedas y crisis, en los que la amistad, confianza y solidez entre don Samuel y don Pablo les hace ser una mancuerna complementaria, emblemática, profética y estratégica, aunque respetuosa y discreta. Muchos han sido los frutos y servicios de don Pablo. Los que hizo con don Samuel son especialmente agradecibles, reconocibles, insustituibles. Insisto en que don Pablo y don Samuel fueron puente y traducción entre lo profético y lo estratégico. La CONAI fue la puerta, espacio y tarea que conmovió y acercó a don Pablo a los pueblos indígenas y al zapatismo" (Álvarez, 2021).

En agosto de 1994 inició sus trabajos la Convención Nacional Democrática convocada por el zapatismo en la que don Pablo tuvo un papel relevante. Al concluirla señaló que los puntos emanados ahí deberían ser apoyados por los partidos políticos y no al revés. Alabó al subcomandante Marcos por haber renunciado al caciquismo, al vanguardismo y al caudillismo, hecho único en la historia de México. Recalcó que de ella emanaba una convocatoria a la unidad con pluralismo, unidad de los pueblos y etnias del mundo con objeto de crear un proyecto de democracia universal con justicia social. Al finalizar el año siguiente sacó un escrito donde hizo un cuidadoso análisis de la causas de esa rebelión. Al terminar el siglo XX, después de una pormenorizada crítica al llamado socialismo real en Europa del Este, llamó la atención de que el zapatismo se había convertido en uno de

los centros mundiales de reflexión más poderosos donde un punto clave era el respeto a la comunidad indígena. Recordó que el comandante Tacho había dicho que, cuando los diferentes pueblos originarios que componían el zapatismo estaban juntos, eran comunidad; y que, cuando estaban distantes, eran red. Don Pablo enfatizó que la comunidad pequeña y presencial se combinaba con la red, y hasta con una red hecha de muchas redes con objetivos comunes y participaciones instantáneas. Hizo ver que la auténtica democracia respetaba la autonomía de las comunidades (González Casanova, 2000). Se alegraba don Pablo por su compromiso de coadyuvar a la solución del levantamiento armado de Chiapas en 1994, colaborando activamente con el obispo Samuel Ruiz. Calificó a la filosofía de los zapatistas como una de las expresiones más elevadas del ser humano, pues hacía confluir la cultura maya, la española, la universal, la moderna y la posmoderna (González Casanova, 2001).

Después de la traición del Estado en su conjunto a los Acuerdos de San Andrés, los zapatistas habían optado por reforzar su autonomía de facto. Don Pablo analizó y alabó lo que estaban realizando los zapatistas en los llamados Caracoles que agrupaban varios municipios autónomos donde mostraban cómo se hacía realidad lo de mandar obedeciendo a los pueblos. Reflexionó que los nuevos movimientos estaban planteando alternativas destinadas a la estatista revolucionaria o a la reformista y también a la anarquista. No luchaban por reformar al Estado, ni por tomar el poder del Estado, ni por crear regiones aisladas dirigidas por sus comunidades. El planteamiento de los zapatistas estaba combinando las antiguas formas de resistencia de las comunidades con su articulación a manera de redes muy

variadas, que no solo incluían a distintos pueblos indios, sino a muchas minorías y regiones. El zapatismo no se había retraído en sí mismo, sino tenía en cuenta a los campesinos, los trabajadores, los estudiantes, las poblaciones marginales urbanas, los nuevos movimientos como los de género, ecologistas, de jubilados, de empobrecidos, excluidos, desempleados, desplazados y amenazados de extinción. La formación de redes y organizaciones autónomas planteaba una nueva alternativa de lucha con crecientes capacidades de enfrentar al sistema dominante. Los zapatistas habían creado municipios autónomos en rebeldía que no solo se articulaban entre sí, sino con el exterior y el mundo. Don Pablo pedía no aislar la categoría de colonialismo interno de otras, como la lucha por las autonomías y la dignidad de los pueblos (González Casanova, 2003). A finales de la primera década del siglo XXI, don Pablo participó en el Grupo Paz con Democracia, integrado por los obispos Samuel Ruiz y Raúl Vera, intelectuales como él, periodistas, poetas, y defensores de derechos humanos. Ese grupo difundió un contundente pronunciamiento en defensa de la autonomía zapatista y denunció una nueva y muy peligrosa escalada guerrera en Chiapas contra los pueblos zapatistas. Miguel Álvarez precisó que el Grupo Paz con Democracia, a convocatoria de don Pablo y don Samuel, fue una propuesta de seguimiento, acompañamiento y de propuesta al proceso con ex miembros de CONAI, la COCOPA, la Comisión de Seguimiento y Verificación (COSEVER) y asesores. Ese grupo fue una instancia cuidadora del proceso estratégico.

En el primer quinquenio de la segunda década del siglo XXI, al hablar del zapatismo don Pablo recalcó: "ellos son nosotros". Llamó la atención de que el EZLN era el origen de

la inquietud social que irrumpía en todo el mundo. Resaltó la forma creadora por la autonomía, la libertad, la justicia y la democracia emprendida por el EZLN y los descendientes de los pueblos mayas. Señaló su dinámica de aprender del discurso que combinaba narrativas, reflexiones, razón e imaginación con la fusión de actos y palabras. Alabó la capacidad de resistir asedios y embates por parte de los zapatistas. En lo relativo a la libertad rescataba la moral y la política. Recordó lo que le había dicho un miembro de una Junta de Buen Gobierno, que para conocer, primero había que perder el miedo. Reflexionó que jamás había oído expresar de manera tan clara esa teoría del conocimiento. Habló de la moral, de la integridad. Si la libertad se daba en los orígenes del pensar, decir y hacer, la libertad se enriquecía con la batalla de quien no se vendía ni se rendía (González Casanova, 2015).

En varias ocasiones se acusó al zapatismo de contribuir a dividir la izquierda. Don Pablo aclaró que la propuesta zapatista lejos de dividir a la izquierda, en realidad buscaba unificarla, pues la izquierda real era aquélla que luchaba por la independencia y la dignidad del ser humano, objetivo ausente en las izquierdas institucionales. Señaló que no podía existir emancipación si había explotación. Pero acabar con la explotación no resultaba suficiente, porque la emancipación era algo más, e implicaba la lucha por la dignidad. Denunció que el capitalismo no solo despojaba los recursos, sino las mismas tierras de los pueblos. Además, creaba enclaves que destruían a la madre tierra. Apeló a la moral de lucha, a la cooperación y a la compartición. Consideró necesaria la unidad en la diversidad. Alabó que los zapatistas hubieran creado una democracia universal, pues la democracia es

el poder distribuido en todo el pueblo. Subrayó que la responsabilidad del proyecto anticapitalista era inmensa. Resaltó que lo que los zapatistas estaban proponiendo invitaba a la meditación, pues no buscaban ocupar puestos, sino un espacio de lucha ideológica emancipatoria. Concluyó que no había más objetivo sino echar abajo al capitalismo. Tras explicar que los capitalistas eran tan tontos y necios que no podían entender que habían creado el origen de su propia muerte, don Pablo afirmó que se contaba con las técnicas necesarias para volver realidad ese mundo donde cupieran muchos mundos; y añadió que para eso había que aumentar la capacidad de comunicar esos proyectos al resto del mundo. Afirmó que en las tierras zapatistas estaba la raíz de un proyecto que daba esperanza a la humanidad.

También don Pablo ha señalado que los zapatistas mantienen la idea de que las comunidades y sistemas de comunidades que deciden tienen el poder organizado de decidir qué corresponde a otro modo nuevo de expresión de una lucha con diferentes actores y su historia. Ha insistido en que ni en las condiciones más difíciles se debe abandonar el estudio y el análisis de la realidad; que no van separadas la práctica y la teoría; que no hay un solo caminante, ni un solo camino, sino que son muchos, aunque el destino, como han insistido los zapatistas, sigue siendo el mismo: la libertad. Durante su trayectoria don Pablo ha ido recibiendo relevantes reconocimientos nacionales e internacionales. Sin embargo, el reconocimiento que más ha apreciado es el que le han hecho los zapatistas en 2018, quienes alabaron que don Pablo dijera lo que él pensaba y no lo que los zapatistas le imponían, que fuera bastante crítico. Lo consideraban un entrañable compañero, les enorgullecía la compañía de su

paso, su palabra, y sobre todo su compromiso sin tibiezas, ni dobleces con los pueblos. Cuando lo incorporaron como el primer no indígena para formar parte del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, le pusieron el nombre de comandante Contreras. En el acto en que esto se dio a conocer hubo algo estruendosamente emocionante: durante diez minutos un esordecedor aplauso se mantuvo con intensidad mientras don Pablo saludaba personalmente a compañeras y compañeros comandantes del EZLN (Alonso, 2020). Miguel Álvarez comentó que don Pablo, como Comandante Contreras, ha coronado e integrado todas sus luchas, visiones y dimensiones. Para él es su suma prioritaria y mayor. En una conferencia virtual en octubre de 2021 ante alumnos de la UNAM don Pablo expresó que se encontraba maravillado del viaje zapatista por la vida en Europa que brindaba la esperanza de una época mejor.

No un cierre, sino un proseguir

La trayectoria centenaria de don Pablo González Casanova ha sido amplia, profunda, deslumbrante, incitadora a la acción del lado de los que luchan contra el capitalismo y por defender la vida en un mundo amenazado con enormes peligros. Ha sabido ser maestro e investigador que rompe moldes, abre perspectivas y cultiva esperanzas. Es uno de los intelectuales mundiales más agudos que ha sabido ser un hombre de dos siglos con una envidiable capacidad de trascender las fronteras de saberes establecidos. Pese a sus cien años, da muestra de una vitalidad intelectual envidiable, siempre renovada y en continua búsqueda con aportes retadores. Quisiera terminar citando la felicitación que desde

Brasil le hizo João Pedro Stédile dirigente del Movimiento de Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST) a nombre de la Vía Campesina y de la Asamblea Internacional de los Pueblos: "Quiero dar un testimonio en este centenario: (don Pablo) es un monumento, un baluarte, uno de nuestros gigantes de Latinoamérica (...). A lo largo de tu vida te transformaste en un ejemplo de intelectual comprometido con nuestros pueblos. Y supiste, como pocos, utilizar la ciencia para desvendar el capitalismo (...). Siempre mantuviste esa energía de luchar contra todas las injusticias sociales y todas las desigualdades sociales (...). Por eso te queremos tanto"

Referencias

Alonso, Jorge, 2020, "Breve nota personal en torno a Don Pablo González Casanova", *Utopía y Praxis Latinoamericana*, vol. 25, núm. 91, pp. 13-17.

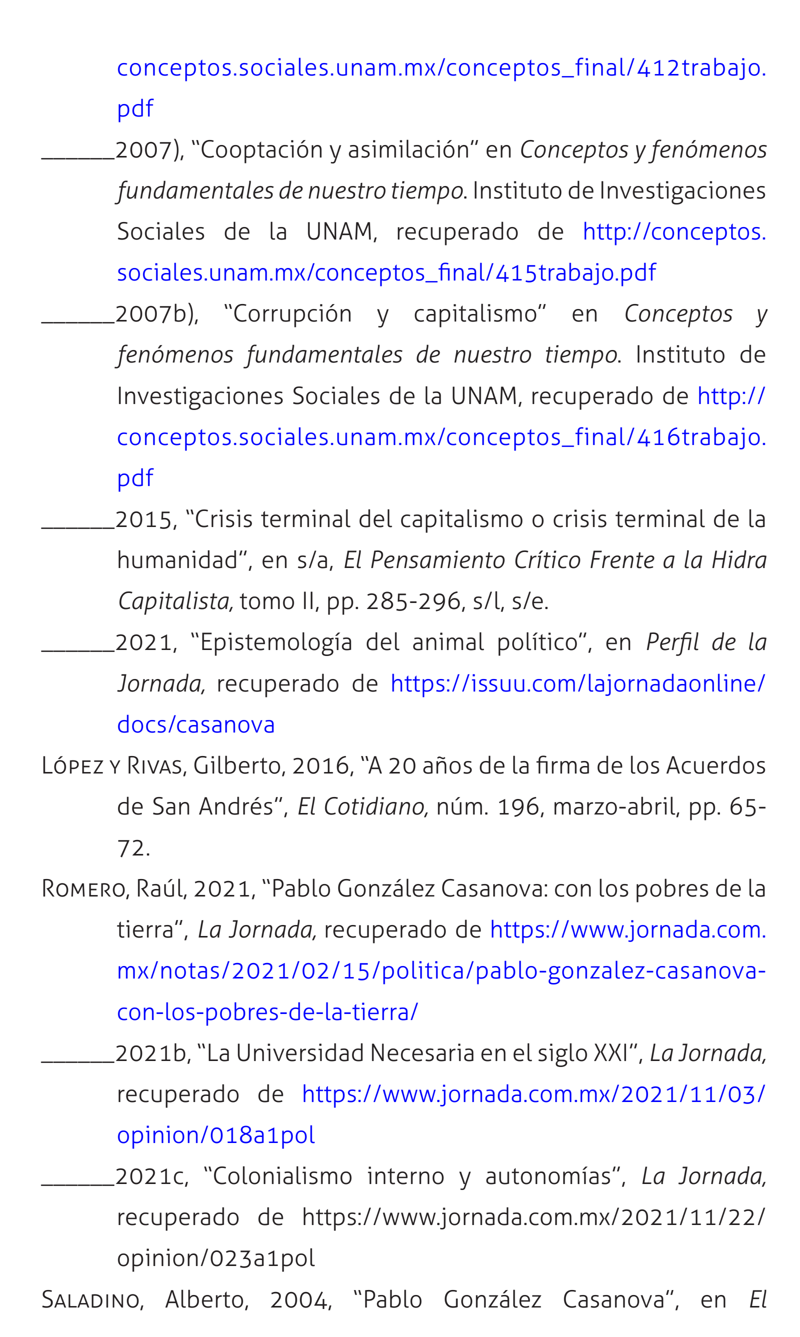
Álvarez, Miguel, 2021, "Don Samuel y don Pablo", mensaje en whats App del 8 de noviembre.

Cicero, M.T., *De senectute,* (hay muchas versiones con distintas fechas de recuperación, una de ellas se puede encontrar en http://www.thelatinlibrary.com/cicero/senectute.shtml)

De Beauvoir, Simone, 1970, *La Vieillesse*, París. Gallimard.

González Casanova, Pablo, 2000, "Comunidad: la dialéctica del espacio", en *Conceptos y fenómenos fundamentales de nuestro tiempo*. Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, recuperado de http://conceptos.sociales.unam.mx/conceptos_final/414trabajo.pdf

______2003, "Colonialismo interno (una redefinición)", en *Conceptos y fenómenos fundamentales de nuestro tiempo*. Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, recuperado de http://


conceptos.sociales.unam.mx/conceptos_final/412trabajo.pdf

______2007), "Cooptación y asimilación" en *Conceptos y fenómenos fundamentales de nuestro tiempo*. Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, recuperado de http://conceptos.sociales.unam.mx/conceptos_final/415trabajo.pdf

______2007b), "Corrupción y capitalismo" en *Conceptos y fenómenos fundamentales de nuestro tiempo*. Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, recuperado de http://conceptos.sociales.unam.mx/conceptos_final/416trabajo.pdf

______2015, "Crisis terminal del capitalismo o crisis terminal de la humanidad", en s/a, *El Pensamiento Crítico Frente a la Hidra Capitalista,* tomo II, pp. 285-296, s/l, s/e.

______2021, "Epistemología del animal político", en *Perfil de la Jornada,* recuperado de https://issuu.com/lajornadaonline/docs/casanova

López y Rivas, Gilberto, 2016, "A 20 años de la firma de los Acuerdos de San Andrés", *El Cotidiano,* núm. 196, marzo-abril, pp. 65-72.

Romero, Raúl, 2021, "Pablo González Casanova: con los pobres de la tierra", *La Jornada,* recuperado de https://www.jornada.com.mx/notas/2021/02/15/politica/pablo-gonzalez-casanova-con-los-pobres-de-la-tierra/

______2021b, "La Universidad Necesaria en el siglo XXI", *La Jornada,* recuperado de https://www.jornada.com.mx/2021/11/03/opinion/018a1pol

______2021c, "Colonialismo interno y autonomías", *La Jornada,* recuperado de https://www.jornada.com.mx/2021/11/22/opinion/023a1pol

Saladino, Alberto, 2004, "Pablo González Casanova", en *El*

pensamiento latinoamericano del Siglo XX ante la condición Humana, recuperado de https://www.ensayistas.org/critica/generales/C-H/mexico/gonzalez.htm

Toledo, Víctor, 2021, "La UNAM, principal ámbito de referencia del pensamiento crítico en México", *La Jornada*, recuperado de https://www.jornada.com.mx/2021/11/02/opinion/016a2pol

Felicitación de João Pedro Stédile enviada a don Pablo el 11 de febrero de 2022 por medio del siguiente video: https://drive.google.com/file/d/1HBq9Ie_Py4YyDPE2QrEdwtGoRcQhNo-6/view

Anexo:

En el centenario de don Pablo González Casanova

El 11 de febrero de 2022 el doctor Pablo González Casanova cumplió 100 años de intensa vida intelectual y comprometida con la causa de los pobres de la tierra.

Hemos seleccionado algunos enlaces para los interesados en ver algunos de sus libros, de sus capítulos, de sus artículos, de sus videos y de algunos libros y escritos sobre su obra y su vida.

En esta forma la Catédra Jorge Alonso se suma a los diversos homenajes con motivo de su centenario.

ALGUNOS LIBROS DE DON PABLO

Sociología de la explotación. (2006). Disponible en: https://www.clacso.org.ar/libreria-latinoamericana/buscar_libro_detalle.php?campo=autor&texto=Gonz%E1lez%20Casanova&id_libro=138

De la sociología del poder a la sociología de la explotación. (2009). Disponible en: http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/coedicion/casanova/

Dialéctica de la resistencia. (2015). Disponible en: https://elsudamericano.files.wordpress.com/2016/11/79-gonzc3a1les-casanova-coleccic3b3n.pdf

Las nuevas ciencias y las humanidades. (2017). Disponible en: https://www.clacso.org.ar/libreria-latinoamericana/buscar_libro_detalle.php?campo=autor&texto=Gonz%E1lez%20Casanova&id_libro=1307

ALGUNOS CAPÍTULOS DE DON PABLO

"De la sociología del poder a la sociología de la explotación: pensar América Latina en el siglo XXI", en *Historias de vida; Autobiografía*; González Casanova, Pablo. (2009). disponible en http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/coediciones/20150112054952/03.pdf

"Pablo González Casanova. Colonialismo interno", en el libro *Antología del pensamiento crítico mexicano contemporáneo.* (2015). Disponible en: http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20151026102807/AntologiaMexico.pdf

"¿Por qué resiste Cuba?", en el libro *El pensamiento latinoamericano.* (2015). Disponible en: http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20151124031216/ElPensamientoLatinoamericano.pdf

"América latina y el mundo: crisis, tendencias y alternativas", en libro *América latina. La democracia en la encrucijada.* (2016). Disponible en: http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20161226111424/America_Latina_Encrucijada.pdf

"Lecciones de Fidel", en el libro *Yo soy Fidel.* (2018). Disponible en: http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20181116055410/Yo_soy_Fidel.pdf

"El Capital: clásico de la ciencia crítica", en el libro *El vuelo del fénix. (2018).* Disponible en: http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20180607024621/El_vuelo_del_Fenix.pdf

"Capitalismo corporativo y ciencias sociales", en el libro *Encrucijadas abiertas*. (2018). Disponible en: http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20180822015846/Encrucijadas.pdf

ALGUNOS ARTÍCULOS DE DON PABLO

"La liberación del pensamiento colonial", artículo en *Nueva Sociedad,* 1985, disponible en: https://nuso.org/articulo/la-liberacion-del-pensamiento-colonial-notas-para-su-estudio/

"La crisis del Estado y la lucha por la democracia en América Latina", artículo en *Nueva Sociedad*, 1989, disponible en: https://nuso.org/articulo/la-crisis-del-estado-y-la-lucha-por-la-democracia-en-america-latina/

"Las causas de la rebelión en Chiapas", artículo en *Política y sociedad,* 1994, disponible en https://cs.uwaterloo.ca/~alopez-o/politics/perfil.html

"La democracia de los de abajo y los movimientos sociales", artículo en *Nueva Sociedad*, 1995, disponible en: https://nuso.org/articulo/la-democracia-de-los-de-abajo-y-los-movimientos-sociales/

"La formación de conceptos en los pueblos indios. El caso de Chiapas", artículo en *Nueva Sociedad*, 1998, disponible en: https://nuso.org/articulo/la-formacion-de-conceptos-en-los-pueblos-indios-el-caso-de-chiapas/

"El conflicto de la UNAM: una historia inconclusa", artículo en *Osal,* 2000, disponible en: http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/osal/20110209093221/osal1.pdf

"Comunidad. La diálectica del espacio", artículo *Conceptos y Fenómenos Fundamentales de nuestro tiempo,* 2000,

disponible en: http://conceptos.sociales.unam.mx/conceptos_final/414trabajo.pdf
"Los zapatistas del siglo XXI", artículo en *Osal,* 2001, disponible en http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/osal/20110210035129/osal4.pdf
"Lo particular y lo universal a fines del siglo XX", artículo en *Nueva Sociedad*, 2002, disponible en: https://nuso.org/articulo/lo-particular-y-lo-universal-a-fines-del-siglo-xx-2/
"La dialéctica de las alternativas", artículo en *Espiral,* 2002, disponible en https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13802401
"Neoliberalismo de guerra y pensamiento crítico", artículo en *La Jornada,* 2002, disponible en https://www.jornada.com.mx/2002/09/13/030a1mun.php?origen=index.html
"La lucha por la paz hoy", artículo en *La Jornada,* 2003, disponible en https://www.jornada.com.mx/2003/02/11/per-lucha.html
"La organización de los muchos", artículo en *La Jornada,* 2003, disponible en https://www.jornada.com.mx/2003/10/25/020a1pol.php?origen=index.html&fly=2
"Los 'Caracoles' zapatistas: redes de resistencia y autonomía", artículo en *Osal,* 2003, disponible en: http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/osal/20110221034729/osal11.pdf
"Con Saramago hasta aquí y con Cuba hasta siempre", artículo en *Rebelión,* 2003, disponible en https://rebelion.org/con-saramago-hasta-aqui-y-con-cuba-hasta-siempre/
"Es imposible pensar en otro mundo posible sin las lecciones de Martí", artículo en *CubaDebate*, 2003, disponible en http://www.cubadebate.cu/opinion/2003/10/24/es-imposible-pensar-en-otro-mundo-posible-sin-las-lecciones-de-marti/
"El imperialismo hoy", artículo en *Cuba Siglo XXI,* 2004, disponible en https://www.nodo50.org/cubasigloXXI/taller/gcasanova2_310704.pdf
"Un voto de conciencia", artículo en *Rebelión,* 2005, disponible en https://rebelion.org/un-voto-de-conciencia/
"Caminemos juntos", artículo en *Rebelión,* 2005, dsiponible en https://rebelion.org/caminemos-juntos/

"Última Llamada", artículo en *Rebelión*, 2005, disponible en https://rebelion.org/ultima-llamada/
"México: la gran discusión", artículo en *Rebelión,* 2005, disponible en https://rebelion.org/mexico-la-gran-discusion/
"Las razones del zapatismo y 'La Otra Campaña'", artículo en *Osal*, 2006, disponible en: http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/osal/20110327045141/osal19.pdf
"El EZLN y el MAS: afinidades y diferencias", artículo en *Rebelión,* 2006, disponible en https://rebelion.org/el-ezln-y-el-mas-afinidades-y-diferencias/
"¿Por qué estamos aquí", artículo en *Rebelión*, 2006, dsiponible en https://rebelion.org/por-que-estamos-aqui/
"No se puede detener la historia", artículo en *Rebelión,* 2006, disponible en https://rebelion.org/no-pueden-detener-la-historia/
"Cuba y un hombre perverso I", artículo en *Rebelión,* 2007, disponible en https://rebelion.org/cuba-y-un-hombre-perverso-i/
"Cuba y un hombre perverso II", 2007, artículo en *Rebelión,* 2007, disponible en https://rebelion.org/cuba-y-un-hombre-perverso-ii-y-ultima/
"Cooptación y asimilación", artículo en *Conceptos y Fenómenos Fundamentales de nuestro tiempo,* 2007, disponible en: http://conceptos.sociales.unam.mx/conceptos_final/415trabajo.pdf
"Corrupción y capitalismo", artículo en *Conceptos y Fenómenos Fundamentales de nuestro tiempo,* 2007, disponible en: http://conceptos.sociales.unam.mx/conceptos_final/416trabajo.pdf
"El capitalismo organizado. Entre el orden y el caos", artículo en *Desacatos,* 2008, disponible en https://desacatos.ciesas.edu.mx/index.php/Desacatos/article/view/527
"¿A dónde vamos?", artículo en *Rebelión,* 2008, dsiponible en https://rebelion.org/adonde-vamos-2/
"El capitalismo organizado", artículo en *Rebelión,* 2008, disponible en https://rebelion.org/el-capitalismo-organizado/

"Lo posible y lo imposible en el capitalismo", artículo en *Rebelión,* 2009, disponible en https://rebelion.org/lo-posible-y-lo-imposible-en-el-capitalismo/
"El discurso de la rabia", artículo en *Rebelión,* 2009, disponible en https://rebelion.org/el-discurso-de-la-rabia/
"Con los pobres de la tierra", artículo en *Rebelión,* 2009, disponible en https://rebelion.org/con-los-pobres-de-la-tierra-2/
"La lucha por la tierra, por el territorio y por el planeta tierra", artículo en *Rebelión,* 2010, disponible en https://rebelion.org/la-lucha-por-la-tierra-por-el-territorio-y-por-el-planeta-tierra/
"Notas para un manifiesto de la izquierda en el siglo XXI", artículo en *Rebelión*, 2011 disponible en https://rebelion.org/notas-para-un-manifiesto-de-la-izquierda-en-el-siglo-xxi/
"Un mensaje a la juventud", artículo en *Rebelión,* 2011, disponible en https://rebelion.org/un-mensaje-a-la-juventud/
"Los peligros del mundo y las ciencias prohibidas", artículo en *Rebelión,* 2011, disponible en https://rebelion.org/los-peligros-del-mundo-y-las-ciencias-prohibidas/
"El arte de decidir y los indigandos de la tierra", artículo en *Rebelión,* 2011, disponible en https://rebelion.org/el-arte-de-decidir-y-los-indignados-de-la-tierra/
"Diecisiete llamados para la movilización mundial de abajo y a la izquierda", artículo en *Rebelión,* 2012, disponible en https://rebelion.org/diecisiete-llamados-para-la-movilizacion-mundial-de-abajo-y-a-la-izquierda/
"Por una nueva organización de los trabajadores", artículo en *Rebelión,* 2012. Disponible en https://rebelion.org/por-una-nueva-organizacion-de-los-trabajadores/
"Al pueblo indígena de Cherán", artículo en *Rebelión,* 2012, disponible en https://rebelion.org/al-pueblo-indigena-de-cheran-keri-y-a-su-consejo-organizador-del-encuentro-nacional-de-resistencias-autonomas-anticapitalistas/
"Bienvenida a Camila Vallejo", artículo en *Rebelión*, 2012, disponible en https://rebelion.org/bienvenida-a-camila-vallejo/

"Por la soberanía nacional con los trabajadores", artículo en *Rebelión,* 2012, disponible en https://rebelion.org/por-la-soberania-nacional-con-los-trabajadores/

"Organizar una inmensa red de colectivos en defensa del territorio", *Rebelión,* 2013, disponible en https://rebelion.org/organizar-una-inmensa-red-de-colectivos-en-defensa-del-territorio/

"Ecocidio: conocimiento y corporaciones", artículo en *Casa de las Américas,* 2013, disponible en http://www.casadelasamericas.org/publicaciones/revistacasa/272/hechosideas.pdf

"Bienvenido, Carlos", artículo en *Rebelión*, 2013, disponible en https://rebelion.org/bienvenido-carlos/

"La tensión sobrevive en los medios", artículo en *Rebelión,* 2014, disponible en https://rebelion.org/la-tension-sobrevive-en-los-medios/

"Carta abierta sobre Cuba", artículo en *Rebelión,* 2014, disponible en https://rebelion.org/carta-abierta-sobre-cuba/

"Una lectura zapatista", artículo de *Rebelión,* 2015, dsiponible en https://rebelion.org/una-lectura-zapatista/

"Tregua por el agotamiento económico", artículo en *Rebelión,* 2015, dsiopnible en https://rebelion.org/tregua-por-agotamiento-economico/

"Crisis terminal del capitalismo o crisis terminal de la humanidad", artículo en *Rebelión,* 2015, disponible en https://rebelion.org/crisis-terminal-del-capitalismo-o-crisis-terminal-de-la-humanidad/

"Cuba es la humanidad", artículo en *Rebelión,* 2015, disponible en https://rebelion.org/cuba-es-humanidad/

"Cinco problemas de las ciencias de la complejidad y la globalización neoliberal", artículo en *Rebelión,* 2015, disponible en https://rebelion.org/cinco-problemas-de-las-ciencias-de-la-complejidad-y-la-globalizacion-neoliberal/

"La organización de la vida y el trabajo en el mundo", artículo en *Rebelión,* 2016, disponible en https://rebelion.org/la-organizacion-de-la-vida-y-el-trabajo-en-el-mundo/

"La guerra y la paz en el siglo XXI", artículo en *Rebelión,* 2017, disponible en https://rebelion.org/la-guerra-y-la-paz-en-el-siglo-xxi/

"México: los legados de la izquierda", *Rebelión,* 2017, disponible en https://rebelion.org/mexico-los-legados-de-la-izquierda/

"La verdad a medias", artículo en *Rebelión,* 2017, dusponible en https://rebelion.org/la-verdad-a-medias/

"El Capital: clásico de la ciencia crítica", artículo en *Rebelión,* 2017, disponible en https://rebelion.org/docs/235296.pdf

"La mentira más grande del mundo", artículo en *Rebelión,* 2018, disponible en https://rebelion.org/la-mentira-mas-grande-del-mundo/

"La 'toma de decisiones' y la imposibilidad de la supervivencia de la Humanidad en el capitalismo", artículo en *Estudios Latinoamericanos,* 2019, disponible en http://www.revistas.unam.mx/index.php/rel/article/view/77194

"Palabras del Dr. Pablo González Casanova en el Encuentro por la Unidad Latinoamericana y Caribeña", artículo en *La Jiribilla,* 2021, disponible en http://www.lajiribilla.cu/palabras-del-dr-pablo-gonzalez-casanova-en-el-encuentro-por-la-unidad-latinoamericana-y-caribena/

"Epistemología del animal político", artículo en *Perfil de la Jornada,* 2021, disponible en https://issuu.com/lajornadaonline/docs/perfil05082021

ALGUNOS VIDEOS DE DON PABLO

"Pablo González Casanova. Siete tesis y un mensaje desde América Latina", disponible en https://ne-np.facebook.com/DifundeCUCSH/videos/pablo-gonz%C3%A1lez-casanova-siete-tesis-y-un-mensaje-desde-am%C3%A9rica-latina-dr-jaime-t/1027108161446833/?__so__=permalink&__rv__=related_videos

"Si la humanidad tiene futuro, está en nuestra América", disponible en https://www.youtube.com/watch?v=xk1yleD5Fl8

"Pablo González Casanova y la nueva universidad", disponible en https://www.youtube.com/watch?v=kQSnL0NRkkg

"Rodolfo Stavenhagen y Pablo González Casanova: Diálogo Magistral", disponible en https://www.youtube.com/watch?v=5Brw74WU1YU

ALGUNOS TEXTOS SOBRE DON PABLO

Libro *Dialéctica de la imaginación*. Pablo González Casanova una biografía intelectual, disponible en https://www.academia.edu/29303928/Dial%C3%A9ctica_de_la_imaginaci%C3%B3n_Pablo_Gonz%C3%A1lez_Casanova_una_biograf%C3%ADa_intelectual_pdf

Reseña de ese libro, disponible en https://studylib.es/doc/6450652/un-acercamiento-al-inspirador-pensamiento-de-pablo-gonz%C3%A1lez

Otra reseña de ese libro, disponible en http://revistamexicanadesociologia.unam.mx/index.php/rms/article/view/50585/45371

Referencias de Wikepedia, disponible en https://es.wikipedia.org/wiki/Pablo_Gonz%C3%A1lez_Casanova

"Nota personal sobre don Pablo", disponible en https://www.redalyc.org/journal/279/27965041002/

Sobre la imaginación sociológica de don Pablo, disponible en http://revistamexicanadesociologia.unam.mx/index.php/rms/article/view/57657/51114

Sobre un intelectual de izquierda, disponible en https://www.academia.org.mx/noticias/item/pablo-gonzalez-casanova-el-intelectual-y-la-izquierda-por-luis-hernandez-navarro-en-la-jornada-semanal

Una semblanza disponible en https://www.jornada.com.mx/2020/02/18/opinion/012a1pol

Otra semblanza disponible en https://www.jornada.com.mx/notas/2021/02/15/politica/pablo-gonzalez-casanova-con-los-pobres-de-la-tierra/

Un video sobre don Pablo, disponible en https://www.youtube.com/watch?v=dhzi7fAbMXI

Sobre el Comandante Conteras, disponible en https://latinta.com.ar/2018/04/mexico-gonzalez-casanova-se-convierte-en-el-comandante-pablo-contreras/

Sobre la propuesta interdisciplinaria de don Pablo, disponible en https://www.redalyc.org/journal/279/2796801801/html/

Sobre el compromiso de don Pablo, disponible en https://www.jornada.com.mx/2021/02/19/opinion/020a1pol

Sobre la contribución de don Pablo a una teoría crítica, disponible en http://sociologicamexico.azc.uam.mx/index.php/Sociologica/article/view/734

Sobre el colonialismo interno, diponible en https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0719-36962018000100141

Sobre pensamiento crítico y pensamiento complejo, disponible en https://erevistas.uacj.mx/ojs/index.php/cuadfront/article/view/3394

Una nota biográfica de don Pablo, disponible en https://www.centrolombardo.edu.mx/pablo-gonzalez-casanova/

Una revista dedicada a don Pablo, disponible en https://produccioncientificaluz.org/index.php/utopia/article/view/34084

Clacso opina que don Pablo es el intelectual más importante de América Latina, disponible en https://www.animalpolitico.com/2012/11/pablo-gonzalez-casanova-el-intelectual-mas-importante-de-al-emir-sader-director-de-la-clacso/

Don Pablo ejemplo de compromiso y dignidad, disponible en http://www.inep.org/biblioteca/317-2020-febrero-15-pablo-gonzalez-casanova-ejemplo-de-compromiso-y-dignidad-marcos-roitman-rosenmann

Sobre el hecho de que desafió el poder presidencial, disponible en: https://raulrojassoriano.com/desafio-el-dr-pablo-gonzalez-casanova-al-poder-presidencial-en-palacio-nacional-19-12-1984/

Sobre la congruencia de don Pablo, disponible en https://clajadep.lahaine.org/?p=29079

Sobre la relación de colonialismo interno y autonomía, disponible

en https://seminario7tesis.colmex.mx/images/pdf/mesa-cuatro/romero-raul.pdf

Sobre la vida digna, disponible en https://www.jornada.com.mx/2021/02/14/opinion/013a1pol

Una nota en una enciclopedia, disponible en http://dcsh.izt.uam.mx/cen_doc/cefilibe/images/banners/enciclopedia/Diccionario/Autores/OtrosFilosofos/Gonzalez_Casanova_Pablo.pdf

En la biografía de Houtart hay muchas referencias a don Pablo, disponible en https://cetri.be/The-biography-of-Francois-Houtart?lang=es

ALGUNOS VIDEOS Y NOTAS EN TORNO A LOS CIEN AÑOS DE DON PABLO

Video por los 100 años de don Pablo, disponible en https://www.youtube.com/watch?v=ryLJJ33_0-0

Mesa por los 100 años en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, disponible en https://www.youtube.com/watch?v=tSJUt0Y7HTQ

Video del CEIICHUNAM, disponible en https://www.youtube.com/watch?v=9hX4BLqYoF4

TELESUR celebra los 100 años de don Pablo, disponible en https://www.dailymotion.com/video/x87u6io

Nota de Telsur sobre el centenario de don Pablo, disponible en https://www.telesurtv.net/news/centenario-pablo-gonzalez-casanova-20220211-0007.html

Semblanza y Video del IIS UNAM por los cien años de don Pablo, disponible en https://www.iis.unam.mx/blog/pablo-gonzalez-casanova-100-anos/

Suplemento de la Gaceta del CCH de la UNAM por los cien años de don Pablo, disponible en https://gaceta.cch.unam.mx/es/editorial/suplementos/100-anos-don-pablo-gonzalez-casanova

Micrositio de la UNAM por los cien años, disponible en https://www.lajornadamaya.mx/nacional/189921/micrositio-de-la-unam-celebra-los-100-anos-de-pablo-gonzalez-casanova

Mundo Obrero celebra los 100 años de don Pablo, disponible en https://www.mundoobrero.es/pl.php?id=12807

El periódico Argentina. ESEURO celebra los 100 años de don Pablo, disponible en https://argentina.eseuro.com/internacional/42400.html

EducaOaxaca celebre los cien años de don Pablo, disponible en https://www.educaoaxaca.org/pablo-gonzalez-casanova-cien-anos-de-solidaridad/

CubaPeriodistas celebra los 100 años de don Pablo, disponible en https://www.cubaperiodistas.cu/index.php/2022/02/gonzalez-casanova-cumple-100-anos-la-cuba-del-joven-pablo/

Sur y Sur celebra los 100 años de don Pablo, disponible en https://www.surysur.net/don-pablo-gonzalez-casanova-cien-anos-de-luz/

Granma celebra los cien años de don Pablo, disponible en https://www.granma.cu/cultura/2022-02-10/un-siglo-de-vida-para-pablo-gonzalez-casanova-10-02-2022-21-02-31

Cuba Debate celebra los cien años de don Pablo, disponible en http://www.cubadebate.cu/noticias/2022/02/11/gonzalez-casanova-cumple-100-anos-la-cuba-del-joven-pablo/

Pie de Página celebra los cien años de don Pablo, disponible en https://piedepagina.mx/don-pablo-la-congruencia-del-pensamiento-critico/

Pressreader celebra los cien años de don Pablo, disponible en https://www.pressreader.com/argentina/pagina-12/20220212/281831467153374

La Casa de las Américas celebra los cien años de don Pablo, disponible en http://laventana.casa.cult.cu/index.php/2022/02/11/con-gonzalez-casanova-hasta-siempre/

El Movimiento Sin Tierra celebra los cien años de don Pablo, disponible en https://drive.google.com/file/d/1HBq9Ie_Py4YyDPE2QrEdwtGoRcQhNo-6/view

El periódico *Desinformémonos* celebra los cien años de don Pablo, disponible en https://desinformemonos.org/pablo-gonzalez-casanova-sociologo-latinoamericanista-y-

comandante-insurgente/
ALAINET celebra los cien años de don Pablo, disponible en https://www.alainet.org/en/node/214915?language=en
Suplemento de *La Jornada* por los 100 años de don Pablo, disponible en https://www.jornada.com.mx/100-anios-de-lucha-y-amor/lajornada-suplementoshtml/index.html
Felicitación zapatista a don Pablo, disponible en https://radiozapatista.org/?p=41115
Video del inicio del coloquio por el centenario de don Pablo organizado por la Universidad de Guadalajara, disponible en https://es-la.facebook.com/DifundeCUCSH/videos/971554780402216
Video de la ceremonia de la UNAM por el centésimo aniversario de don Pablo, en la cual estuvo y tomó la palabra, disponible en https://www.youtube.com/watch?v=RTbXPYFYabs



PABLO GONZÁLEZ CASANOVA

Una personalidad excepcional

Jorge Alonso

Se terminó en marzo de 2022
en Grafisma editores S.A. de C.V.
Jaime Nunó 670 / Colonia Santa Teresita, Guadalajara, Jalisco.
El cuidado de la edición estuvo a cargo de los editores y el autor.
Edición digital.

El doctor Pablo González Casanova cumplió cien años de vida plena, congruente y comprometida con los de abajo, con los pobres de la tierra. Ha examinado con lucidez y profundidad los problemas del capitalismo belicista, depredador y destructor del planeta. Pone su deslumbrante inteligencia y una renovada vitalidad del lado de las luchas anticapitalistas, antimperialistas, anticolonialistas y antipatriarcales. Descubrió la auténtica democracia de la decisión comunitaria desde abajo a favor de la defensa de la naturaleza y de la vida. Este texto muestra una trayectoria que da cuenta de un brillante universitario, emprendedor de una sólida y extensa investigación en torno a la enorme cantidad de problemas que enfrenta la humanidad. Es impulsor de una incansable búsqueda de nuevos paradigmas, de nuevas ciencias y humanidades, mostrando una excepcional capacidad para hacer comprender, con nuevas miradas y alcances, algunos conceptos como colonialismo interno, capitalismo, corrupción, cooptación, asimilación y comunidad. Es un pionero en la dilucidación de lo que implica la complejidad. Es tenaz promotor de practicar un verdadero pensamiento crítico. Del lado del zapatismo se ha dedicado a conjugar la amplitud de una impresionante sabiduría con una determinación juvenil sostenida, haciendo ver cómo la autonomía desde abajo es capaz de ser un elemento de salvación ante la tormenta sistémica, por medio de una dialéctica de la resistencia en la construcción de alternativas. Su trayectoria centenaria incita a la acción del lado de los que luchan contra el capitalismo y por defender la vida en un mundo amenazado con enormes peligros. Ha sido, y sigue siendo un maestro e investigador que rompe moldes, abre perspectivas y cultiva esperanzas. Importantes movimientos populares lo han definido como un baluarte, uno de los gigantes de Latinoamérica que se ha destacado como ejemplo de un intelectual comprometido con los pueblos en la defensa de su dignidad, y que ha utilizado su potente saber y hacer contra las injusticias y desigualdades sociales.